

$$y = \sum_{i=1}^N g_i(x) E_i(x)$$

마지막으로 ℓ_2 정규화를 적용하여 최종 표현을 얻는다.

$$z = \frac{y}{\|y\|_2}$$

III. 실험

3.1 구현 세부 사항

CNN-MoE FAS 프레임워크는 전문가 4 개를 사용하여 총 20 epoch 동안 학습하였으며, 배치 크기는 64 로 설정하였다. 재현성을 확보하기 위해 랜덤 시드는 43 으로 고정하였다. 손실 함수에서 분류 항의 가중치 λ_{cls} 와 신원 인증 항의 가중치 λ_{ids} 는 모두 0.8 로 설정하였다. 따라서 전체 목적 함수는 $L = \lambda_{cls} \cdot L_{cls} + \lambda_{ids} \cdot L_{ids}$ 로 정의된다.

3.2 데이터셋

평가를 위해 본 연구에서는 [5]에서 제안된 초분광 카메라를 사용하여 54 명으로부터 총 4,374 장의 이미지로 구성된 HSI 얼굴 위변조 탐지 데이터셋을 구축하였다. 각 피험자에 대해 형광등, 전면 LED, 좌측 LED 의 3 가지 조명 조건에서 데이터를 수집하였으며, 마스크, 모자, 선글라스의 3 가지 액세서리 조건을 포함하였다.

실제 샘플의 경우, 각 액세서리 착용 조건은 5 가지 포즈로 촬영하였고, 액세서리 미착용 조건은 7 가지 포즈로 촬영하였다. 위조 샘플은 종이, iPhone, iPad 의 3 가지 공격 유형을 고려하였으며, 각 공격 유형은 5 가지 포즈로 촬영하였다.

3.3 평가 지표

분류 작업의 성능 평가는 위변조 제시 분류 오류율 (APCER), 정상 제시 분류 오류율 (BPCER), 평균 분류 오류율 (ACER), 그리고 정확도를 사용하였으며, 신원 인증 작업은 정확도로 평가하였다. APCER, BPCER, ACER 은 다음과 같이 정의된다.

$$APCER = \frac{FN}{TP + FN}, BPCER = \frac{FP}{FP + TN}$$

$$ACER = \frac{APCER + BPCER}{2}$$

여기서 FP, FN, TP, TN 은 각각 거짓 양성, 거짓 음성, 참 양성, 참 음성을 의미한다.

3.4 실험 결과

	Classification			Identification	
	APCER	NPCER	ACER	Accuracy	Accuracy
CNN	97.53%	0.00%	48.77%	82.79%	73.75%
ours (CNN-MoE FAS)	12.96%	0.00%	6.48%	93.68%	75.93%

[표 1] 실험 결과

본 연구에서는 MoE 블록을 포함하지 않은 동일한 VGG-Style CNN 백본 모델을 비교 기준으로 사용하였다. 표 1 에 나타난 바와 같이 제안한 프레임워크는 APCER 을 84.57%p 감소시키고, 분류 정확도와 신원 인증 정확도를 각각 10.89%p, 2.78%p 향상시켰다. 이러한 결과는 희소 활성화된 전문가 게이팅 방식이 위변조 유형 분류에 필요한 재질·분광 단서와 신원 인증에 필요한 개인별 고유 특성을 동시에 반영하는 표현을 학습하는데 도움이 됨을 보여준다.

IV. 결론 및 향후 방향

본 연구에서는 VGG-style CNN 백본에 MoE 블록을 결합한 HSI 기반 얼굴 위변조 탐지 프레임워크를 제안하고, MoE 를 적용하지 않은 동일한 구조의

베이스라인과 비교하였다. 특히 FP 가 0 으로 나타나 제안 프레임워크의 높은 탐지 성능을 확인하였다. 하지만 이는 제한된 데이터셋 환경의 결과일 수 있기에 향후 다양한 위변조 매체와 피험자를 바탕으로 대규모 데이터셋을 구축하여 프레임워크의 일반화 가능성을 추가 검증하고자 한다.

ACKNOWLEDGMENT

본 연구는 과학기술정보통신부 및 정보통신기획평가원의 대학 ICT 연구센터지원사업의 연구결과로 수행되었음 (IITP-2026-RS-2021-II211835) 그리고 이 성과는 정부(과학기술정보통신부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임. (RS-2025-22932973)

참 고 문 헌

- [1] Shao, H., & Zhong, D. (2022). Towards open-set touchless palmprint recognition via weight-based metric learning. *Pattern Recognition*, 121, 108247.
- [2] Rao, S., Huang, Y., Cui, K., & Li, Y. (2022). Anti-spoofing face recognition using a metasurface-based snapshot hyperspectral image sensor. *Optica*, 9(11), 1253-1259.
- [3] Song, C., Hong, Y., Lan, J., Zhu, H., Wang, W., & Zhang, J. (2024). Supervised Contrastive Learning for Snapshot Spectral Imaging Face Anti-Spoofing. In *Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition* (pp. 980-985).
- [4] Kurz, W., Wang, K., Bektas, F., Zhu, C., Kariper, E., Dong, X., ... & Koch, A. W. (2025). Dimensionality reduction in hyperspectral imaging using standard deviation-based band selection for efficient classification. *Scientific Reports*, 15(1), 34478.
- [5] Kim, C., Ni, P., Lee, K. R., and Lee, H.-N. "Mass production-enabled computational spectrometers based on Multilayer thin films," *Scientific Reports*, vol. 12, Art. No. 4053, Mar. 2022